

Tilsynserklæring for skoleåret 2020/2021 for Kirstine Seligmanns Skole:

1. Skolens navn og skolekode

Skolekode: 631018	Skolens navn: Kirstine Seligmanns Skole
----------------------	--

1.1 Navn på den eller de tilsynsførende

Kurt Ernst

2. Angivelse af datoer for tilsynsbesøg samt i hvilke klasser og fag, tilsynet har overværet undervisningen, på de enkelte datoer.

Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.

Dato	Klasse	Fag	Fagområde	Tilsynsførende
03-09-2020	8. kl.tr.	Engelsk	Humanistiske fag	Kurt Ernst
03-09-2020	9. kl.tr.	Tysk	Humanistiske fag	Kurt Ernst
03-09-2020	9. kl.tr.	Historie	Humanistiske fag	Kurt Ernst
03-09-2020	10. kl.tr.	Matematik	Naturfag	Kurt Ernst
03-09-2020	8. kl.tr.	Fysik/kemi	Naturfag	Kurt Ernst
03-09-2020	9. kl.tr.	Idræt	Praktiske/musiske fag	Kurt Ernst
09-11-2020	6. kl.tr.	Div. specialundervisningshold	Humanistiske fag	Kurt Ernst
09-11-2020	0. kl.tr	To-sprogsundervisning	Humanistiske fag	Kurt Ernst
09-11-2020	3. kl.tr.	Naturfag	Naturfag	Kurt Ernst
09-11-2020	3. kl.tr.	Musik	Praktiske/musiske fag	Kurt Ernst
09-11-2020	6. kl.tr.	Billedkundskab	Praktiske/musiske fag	Kurt Ernst
09-11-2020	3. kl.tr.	Matematik	Naturfag	Kurt Ernst

08-03-2021	1. kl.tr.	Dansk	Humanistiske fag	Kurt Ernst
08-03-2021	1. kl.tr.	Naturfag	Naturfag	Kurt Ernst
08-03-2021	4. kl.tr.	Dansk	Humanistiske fag	Kurt Ernst
08-03-2021	3. kl.tr.	Matematik	Naturfag	Kurt Ernst
08-03-2021	4. kl.tr.	Matematik	Naturfag	Kurt Ernst

2.1 Beskrivelse af tilsynsbesøg

Generelt.

Vedrørende alle tilsynsbesøg forholder det sig således, at det ikke på den begrænsede plads her på en fair og udtømmende måde vil være muligt at gengive og omtale alle de mange gode indtryk og positive oplevelser fra besøgene i de enkelte klasser. Men nogle omtaler bliver der plads til. Således vil der under punkterne 4, 5 og 6 være anført enkelte observationer og/eller samtaler vedrørende undervisningen m.v., når det kan have relevans. "Stå-mål-fordringen" er selvsagt det mest interessante, og specifikt er det min opgave ift. enhver time/ethvert fag/tema at vurdere om den pågældende aktivitet eller formidlingen i bred forstand står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Oplistingen under pkt. 2.0 sammen med den 3-årsoversigt/plan/cyklus, der kan ses på skolens hjemmeside, viser hvilke klassetrin/fag/fag-områder, som har været "tilset" i det aktuelle tilsynsår. 3-års-oversigten sikrer samtidig, at der skabes et godt grundlag for at vurdere skolens samlede undervisningsvirksomhed, og at også mindre fag/fagområder ikke overses. I alle tilfælde forholder det sig således, at de nævnte fag/områder kan "stå-mål-med", hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Det har mine besøg i klasserne givet mig klare og valide indikationer på. Derfor kan konklusionerne vedr. "stå-mål-med"-kravenes opfyldelse anføres med stor sikkerhed og uden forbehold. Konklusionerne er desuden funderet i flere samtaler med skolelederen og afdelingslederne. Her er dagens indtryk blevet vendt. Det understreges, at også fag, der ikke særskilt er omtalt under punkterne 4, 5 og 6, OPFYLDER alle centrale som lokale krav.

Ift. skolens etos/værdisæt m.m. har jeg fundet det relevant at beskrive og omtale de såkaldte artefakter, når lærere og elever kommer med eksempler herpå. Og for undertegnede er sammenhængen mellem den frie skoles værdisæt og pædagogik/værdier af oplagt betydning for målopfyldelsen ift. folkeskolens (fag-)krav og skolens egne supplerende målsætninger. Man fornemmer tydeligt en synergieffekt, hvor egne formulerede krav og forventninger til virksomheden og respekten for eget værdisæt er kraftigt medvirkende til en sikker "stå-mål-med-opfyldelse". Både lærere og elever har i adskillige tilfælde givet eksempler herpå.

I forbindelse med hvert tilsynsbesøg drøftes den pågældende dags indtryk og oplevelser. Skolelederen/ledelsen supplerer eventuelt med nyttige informationer. Generelt gælder det, at jeg i alle timer (jf. oversigt under pkt. 2) kun har haft positive oplevelser i mit samvær med børn og lærere. Jf. i øvrigt bemærkninger mv. i afsnittene om de tre fagområder.

Tilsynsbesøg og møder

Da det ikke af gode grunde kunne medtages i tilsynserklæringen vedr. 2019/20, skal det nævnes her, at jeg den 17.06.20 overværede generalforsamlingen, der var blevet flyttet frem til juni pga. coronaen. Der var et stort fremmøde, og jeg kunne konstatere, at forældrene var glade og tilfredse med skolen. Jeg gav en mundtlig orientering om de mange positive indtryk, jeg havde fået i forbindelse med mine tilsynsbesøg.

Første besøg i tilsynsåret 2020/21 fandt sted d. 3. september 2020, hvor jeg besøgte flg. klasser/fag: matematik på 10. kl.tr.; fysik på 8. kl.tr.; engelsk på 8. kl.tr.; historie & tysk på 9. kl.tr. samt idræt på 9.

Bagefter møde med skolelederen, som orienterede om coronaudfordringerne og skolestarten. Skolen var fyldt op til bristepunktet – herligt. Økonomien var god. Humør og virkestrang i top. Skolebyggeriet var nu i fuld gang. Jeg glæder mig til at følge byggeriet, der efter planen skal stå færdigt i september 2021.

Det bliver et spændende hus med en indretning, der især vil tilgodese de praktisk/musiske prøviefag, men også de naturvidenskabelige fag vil kunne anvende lokalerne. I sin sammenhæng med planerne for anvendelsen af nybyggeriet arbejdes der fortsat med det store udviklingsprojekt "teknologiforståelse" – her indgår også udviklingsarbejdet vedr. de digitale kompetencer. Området var blevet præsenteret for lærerne her i august 20. I løbet af efteråret ville der – bl.a. med hjælp fra eksterne oplægsholder - blive arbejdet videre med området i Pædagogisk Udvalg, hvorefter det formentlig i løbet af foråret ville blive behandlet i det pædagogiske råd. (Red. bem.: Corona-situationen skubbede denne tidsplan noget. Jf. senere omtale).

Vi drøftede skolens evaluering af "den samlede undervisning ... og plan for opfølgning af evalueringen". (jf. friskolelovens § 1 b, stk. 3). Skolen har helt i lovens ånd valgt at gennemføre særdeles omfattende evalueringer på specifikke områder således, at man over nogle år kommer hele vejen rundt. Som anført i erklæringen 2019/20 er denne evalueringsmetode meget givende, og jeg finder skolens evalueringspraksis forbilledlig. På hjemmesiden anføres det, at man ikke i en kompleks skolekultur kan evaluere alt på en gang. Derfor er det nødvendigt for hvert skoleår at udvælge fokuspunkter, der så får en særlig opmærksomhed. I 2018/19 var det "Elevernes alsidige udvikling". I skoleåret 2019/20 var det store udviklingsområde "Frihed og Folkestyre". Sidstnævnte projekt førte til en særdeles læseværdig rapport, der blev offentliggjort ultimo juni 2020. Her vil jeg bl.a. henvise til rapportens Del 7: Handleplan. Her nævnes bl.a. nye handlemuligheder i forbindelse med det nye "grønne hus". Desuden nævnes det, at eleverne fremadrettet i endnu højere grad skal opnå indsigt i miljøvenlige alternativer. På elegant vis afrundes rapporten med at anføre skolens evalueringssfokus i dette skoleår: Implementering af teknologi. Det vil jeg glæde mig til at følge – og omtale.

I øvrigt vil jeg igen henvise til den fine handleplan/årsoversigter, som man kan finde på hjemmesiden. Årsoversigten giver en meget fin forståelse for og et godt overblik over evalueringens meget omfattende og komplekse omfang.

På min oversigt over tilsynsområder for 20/21 havde jeg noteret, at jeg gerne ville høre noget mere om gruppearbejdets opkvalificering. Imidlertid havde ledelsen i løbet af sidste skoleår konstateret, at gruppearbejdet i det store hele faktisk fungerede ganske godt. Der var kun konstateret ganske få tilfælde, hvor gruppearbejdet ikke havde været funderet i overvejelser om, hvordan man sørgede for den bedste læringsituation. Lærerne vidste udmærket, hvornår arbejdsformen "grupperarbejde" gav bedst mening. For øvrigt – hvilket jeg ved selvsyn har konstateret – anvendes i stigende grad den såkaldte læringsmakker-ordning. Og med stor succes vil jeg tilføje. Jeg vil derfor ikke i dette skoleår se nærmere på dette område.

Jeg havde også noteret min interesse i at se nærmere på "fællessangsordningen" - en ordning, hvor 3 årgange

(120 elever) synger sammen. Men det bliver pga. coronaen ikke i dette skoleår, jeg skal opleve dette. Nu gennemføres "fællessangen" årgangsvist med 1 lærer i hallen (og max. 40 elever)

Endelig havde jeg ønsket igen at høre nærmere om tutor-lærer-ordningen (jf. erklæring fra 19/20). Men det giver ingen mening i 20/21, idet der ikke er ansat nogen nye lærere. Lederen foreslog, at jeg måske i stedet kunne følge den tidligere elevrådskontaktlærers sparring af den nye kontaktlærer på området. Det vil jeg forsøge at finde tid til. (Bem.: Dette kunne dog ikke gennemføres i 20/21)

Skoleårets andet tilsyn fandt sted mandag den 9. nov. 2020, hvor jeg overværede musik ("fællessangs-ordningen" iht. tidligere aftale), matematik og naturfag på 3. kl.tr. samt billedkunst på 6. kl.tr. Derudover var jeg med i et par lektioner med specialundervisning/SPU. Efterfølgende havde jeg lejlighed til at drøfte specialundervisningen med en af lærerne på området (jf. senere afsnit).

I løbet af dagen mødtes jeg også med skolelederen, som jeg kunne fortælle, at jeg overalt på skolen kun havde set særdeles fin og hensynsfuld "coronaadfærd" – eksempelvis ved fællessangen i gymnastiksalen. Lederen kunne fortælle om en række nye initiativer, der var sat i værk. Fik en orientering om byggeprojektet, som skrider planmæssigt frem. Det bliver et spændende hus. Skolelederen refererede - i forbindelse med en snak om indretningen af bl.a. "teknologi"-faglokaler i det nye hus - til Børne- og Undervisningsministeriets rapport fra maj 2020: "Midtvejsevaluering - forsøg med teknologiforståelse i folkeskolens obligatoriske undervisning". Det aftaltes, at jeg inden næste besøg på KSS har sat mig ind i denne rapport, og at jeg i forlængelse af en drøftelse med skolens ildsjæle på området skulle se nærmere på skolens "Teknologiforståelse". Det hænger også meget fint sammen med, at området – jf. ovenfor – netop er planlagt til at være skolens fokusområde i 20/21 såvel i et udviklingsperspektiv som mhp. en mere omfattende evaluering. Det aftaltes, at jeg ved næste besøg også skulle se på "teknologiundervisningen" på 4. klassetrin. Hele området er også en del af udviklingsarbejdet omkring de digitale kompetencer. Lederen nævnte også, at det aktuelt pågik et mindre udviklingsarbejde, hvor man drøftede "lektier" – og her så på hvilken evidens, der var på området mht. lektiernes betydning og værdi (fordele og ulemper).

Sidst på dagen deltog jeg i et ordinært fagudvalgsmøde for faget matematik i udskolingen (jf. senere omtale).

Et planlagt tilsynsbesøg primo december 20 blev aflyst pga. coronasituationen. Omkring jul talte jeg med lederen om, hvordan man klarede udfordringerne, og primo februar 2021 sendte jeg et brev til skolen, hvor jeg atter spurgte til, hvordan det gik? Derefter bemærkede jeg, at der jo fortsat under en eller anden form skulle gennemføres et tilsyn i perioden fra juleferien til sommerferien. I skoleåret havde vi (heldigvis) allerede fået gennemført to tilsynsbesøg. Jeg anførte, at jeg var ganske overbevist om, at vi sagtens kunne finde et par tidspunkter for et næsten almindeligt tilsyn i perioden frem til primo maj, hvor jeg gerne vil have, at besøgene er afsluttede. Jeg mente også, at det på andre måder ville være muligt at danne sig et indtryk af, hvordan den hjemmeundervisning, som har fyldt så meget i dette skoleår, havde fungeret i forhold til de områder, som tilsynet skal omfatte. Endelig henviste jeg til (og medsendte) certificeringsudvalgets skrivelse af 21. januar 21, hvor det anføres, at det vil være hensigtsmæssigt at omtale, hvordan undervisningen har været eller fortsat er præget af corona-restriktionerne m.v. Derfor ønskede jeg fx ved interview med skolens leder eller ved deltagelse i team-møder blandt lærerne at danne mig et indtryk heraf mhp. at medtage disse indtryk/registreringer i nærværende erklæring. Skrivelsen opfordrer også til, at det af erklæringen vil komme til at fremgå, hvordan skolen forholder sig til kønsopdelte aktiviteter. (Det mener jeg faktisk allerede, vi gør). Endelig gør skrivelsen opmærksom på, at det er et krav, at erklæringen forholder sig til, hvordan skolen sikrer sig, at de ansatte efterlever den skærpede (og personlige) underretningspligt. Det vil jeg undersøge.

Allerede dagen efter (d. 03.02.21), at jeg havde sendt mit brev til skolen, fik jeg svar. Skolelederen anførte, at alt mht. den aktuelle nedlukning var forløbet fint. Det gjorde det noget lettere, at man kunne trække på erfaringerne fra tidligere nedlukninger. Der var styr på organisering, prioritering, kommunikation mv. 20-30 børn var på daglig basis i nødpassning, hvor de også modtog fysisk nødundervisning (bl.a. støtte til online undervisning). Lederen foreslog, at jeg ved næste lejlighed fik den skriftlige information om restriktioner og tiltag (sendt til personale, forældre, elever og bestyrelse) til gennemsyn. Det vil jeg gøre ved et møde med lederen. Her vil jeg desuden spørge til, hvordan man har varetaget hensynet til, omsorgen og ansvaret for særligt udsatte elever?

Skoleårets tredje tilsyn fandt sted den 08.03.21. Skolen var stadigvæk "mærket" af coronarestriktionerne, men eleverne fra 0. – 4. klasse havde i ugen før vinterferien fået lov til at vende tilbage. Det var både skole og elever (samt forældrene.. er jeg ret sikker på) meget glade for. Jeg var på tilsyn i faget dansk på 1. og 4. trin, i matematik på 3. og 4. trin og i natur/teknik på 1. kl.tr. Efterfølgende deltog jeg i et årgangsteammøde (6. kl.tr.), hvor man evaluerede hjemme/fjernundervisning - off- og on-line! Mødet foregik via "teams". 6 ledere/lærere deltog. Den pågældende klasselærer indledte og fortalte, at det var blevet lettere her anden gang. Systemerne var meget hurtigt blevet etableret, og "on-line" fungerede rigtig fint. Lærerne var nok også blevet dygtigere sådan "teknisk set", som det blev formuleret. Det gjorde et stærkt indtryk på mig at høre om, hvor målbevidst og nærmest insisterende klasselæreren havde forhørt sig hos eleverne (og forældrene!) om, hvordan eleverne trivedes under disse meget udfordrende vilkår for undervisning og fællesskab. Efter vinterferien var der i særligt grad fokuseret på trivsel med et nyt tema: "Styrk fællesskabet". Med hensyn til undervisningen (og målopfyldelsen) pointerede lærerne, at det faktisk var muligt med små justeringer at gennemføre de planlagte forløb/temaer. Som det overbevisende blev fremført, er eleverne "ligeså velfungerende på fjernundervisning som normalt". I sprogundervisningen oplyser lærerne, at undervisningen nok er lidt mere individuelt organiseret. Måske lidt mindre gruppearbejde, som der dog også naturligvis følges op på online. Lærerne var inde på, at det ift. sprogundervisning/det mundtlige af tekniske grunde er noget sværere "at korrekte" på en hensigtsmæssig måde. Det er uomtvisteligt mere hensigtsmæssigt og givende "at tale sammen ansigt til ansigt". Fysiklæreren savnede "sit laboratorium". Jeg spørger til de stille, udsatte og sårbare elever. Lærerne fortæller, at de stille elever er de samme som i den almindelige undervisning; men det går lidt langsommere. Klasselæreren har fokus på disse elever – blandt andet ved de mange direkte kontakter til og med forældrene, og der har været meget få henvendelser fra forældrene til klasselæreren. Klassens lærere udtrykker det overbevisende: Der er ingen udsatte elever i klassen! Lærerne understreger dog samtidigt, at det er en særdeles god klasse; der er selvfølgelig også udsatte elever på Seligmans Skole, og lærerne fortæller om sårbarhedsgrupper, der er etableret på andre klassetrin. Det kan dog konkluderes, at der alt i alt på skolen lykkeligvis kun er ganske få udsatte og sårbare elever. Denne opfattelse bekræftes også af, at kun relativt få elever på de mindste klassetrin deltog i nødpassningsordninger (primo januar var der 12-15 børn, primo februar ca. 30). Skolen har i forbindelse med nedlukningerne i flere tilfælde opfordret forældrene til de elever, som man vurderede havde brug for at være på skolen, til at tage imod dette tilbud. Skolelederen fortæller også, at der aktuelt (marts 21) kun er 2 elever fra overbygningen, som vil blive tilbudt undervisning på skolen. Alle elever i overbygningen (4 ad gangen) tilbydes naturligvis trivselopbyggende gå-ture med klasselæreren. I skrivende stund ændres regler og restriktionsbestemmelser igen – så vi må se på det igen. (Det er heller ikke let at være tilsynsførende i dette skoleår!). Årgangsteamet konstaterer, at elever (og lærerne) på trods af de vanskelige vilkår i mange faglige sammenhænge faktisk når de sædvanlige opstillede mål. Og i de fleste fag vil man i afgangsklasserne gennemgående være igennem stoffet, således at eleverne parate og velforberejede kan gå til prøverne (hvordan de så måtte blive sat sammen). Lærerne har dog også forbehold på en del områder mht. målopfyldelsen: Nogle fag kan slet ikke afvikles pt., og nogle fag stiller krav til "udstyr", som det formuleres. I disse fag vil det blive svært at opnå den krævede målsætning og de sædvanlige resultater. De humanistiske fag er ikke så udsatte, som de naturfaglige er det. For skolen som helhed (for alle klassetrin) er det uden tvivl de praktisk/musiske fag, der er

ramt hårdest. Jeg spørger til sidst lidt til lærernes personlige trivsel. Lærerne siger, at de alt i alt har det godt, men når man i timevis, i dagevis, i månedsvis har undervist gennem felterne på skærmen, ja, så kan man pludselig godt blive lidt træt af det hele. Sådan har eleverne det, og sådan har lærerne det. Fjernundervisning er en nødløsning. Og nærundervisningen for de små på skolen kører da fint. Men det er hårdt for kontakten og samværet, at det hele skal foregå ift. mange regler og trælse (men forståelige) restriktioner, føler lærerne. Med hensyn til trivlsen ser elever og lærere ret ens på det. Man savner normaliteten. Men man kommer igennem det. Måske fordi lærerne i undervisningen og eleverne i læringen gensidigt og lige professionelt holder hinanden op på, at vi skal klare det her!!

Dagen (8/3-21) afsluttedes med to møder á en halv times varighed med skolelederen, hvor vi som sædvanlig drøftede skolens tilstand aktuelt, mine besøg i klasser på dagen og – med henvisning til certificeringsudvalgets skrivelse af 21. januar 21 – undervisningens vilkår under coronarestriktionerne og hjemsendelsen samt styrelsens seneste ”spørgsmål” vedr. hvordan skolen forholder sig til kønsopdelte aktiviteter og til, hvordan skolen sikrer sig, at de ansatte efterlever den skærpede (og personlige) underretningspligt. Skolens ageren vedr. disse forhold vil fremgå i senere og relevante afsnit. På denne plads medtages dog lige denne advarende kommentar fra skolelederen:

”Det var de sårbare, som der berettiget var opmærksomhed på og bekymringer omkring midtvejs i krisen. Nu skal vi – hvor der tales om genåbning af skolen for det store flertal - passe på, at vi ikke overser de sårbare – dem, der har haft det sværest under nedlukningen. Generelt er der vel ved at opstå en motivationskrise. Alle er trætte af den her corona. Men de fleste vil hurtigt komme videre. De mest sårbare må ikke glemmes i genåbningsbegejstringen. Deres motivation vil kræve et større arbejde i længere tid.”

Det var - som omtalt tidligere i dette kapitel - meningen, at tilsynet i dette skoleår som et særligt fokusområde skulle omhandle temaet ”Teknologiforståelse - herunder om digitale kompetencer” på Seligmanns Skole. Temaet var planlagt til at være skolens fokusområde i 20/21 og skulle behandles såvel i et udviklingsperspektiv som i en mere omfattende evaluering. Udviklingsarbejdet er da også iværksat. Bl.a. er der blevet etableret relevante netværk, og skolen har entret med to pædagogiske konsulenter fra UCL, der skal lede udviklingsprocessen. Men grundet coronarestriktionerne har et opstartsmøde endnu ikke kunnet afvikles (et planlagt møde i januar 21 blev udsat til april, og dette møde er nu også blevet udsat). Derfor har det heller ikke været muligt for indeværende at se nærmere på ”teknologiundervisningen” på 4. klassesettrin. Endelig har den afsluttende centrale evaluering i forlængelse af Børne- og Undervisningsministeriets rapport fra maj 2020: ”Midtvejsevaluering - forsøg med teknologiforståelse i folkeskolens obligatoriske undervisning” af velkendte grunde heller ikke kunnet gennemføres. Jeg har forhørt mig hos en konsulent i UVM (12/3-21), der fortæller, at udarbejdelsen af slutevalueringen – herunder dataindsamlingen fra de deltagende folkeskoler - på trods af corona-situationen foregår som planlagt. Den endelige evaluering forventes at kunne offentliggøres omkring oktober 21. Herefter vil den blive udleveret til politikernes vurdering og ageren. På den baggrund besluttede skolelederen og undertegnede derfor, at fokusområdet og evalueringsarbejdet måtte afvente næste skoleår. Det vil i så fald meget passende komme til at foregå samtidig med, at skolens nye bygninger, hvor der vil blive skabt en masse dejlig plads til teknologiområdet, vil blive indviet. Jeg kunne ved selvsyn konstatere, at byggeriet skrider planmæssigt frem.

3. Foregår undervisningen udelukkende på dansk i alle fag, sprogfag undtaget?

Ja

Efter lov om friskoler og private grundskoler m.v. § 2, stk. 3 er undervisningssproget i en fri grundskole dansk, dog er undervisningssproget i de tyske mindretalsskoler tysk. § 6 a Skolens lærere skal beherske dansk i skrift og tale, dette gælder dog ikke lærerne ved de tyske mindretalsskoler eller ved skoler, der har fået godkendt et andet undervisningssprog end dansk.

3.1 Uddybning

4. Står undervisningen inden for det humanistiske fagområde mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende, overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.

4.1 Uddybning

Den 03.09.20 overværede jeg engelsk på 8. kl.tr. samt historie & samfundsfag; tysk på 9. kl.tr. Fælles for alle timerne er det, at stemningen er i top, godt undervisningsmiljø samt engagerede lærere og elever. (Så er det jo en fornøjelse at være lærer). I engelsk arbejder man med USA – in the sixties. Holdet er på såkaldt "udvidet niveau". Det er meget dygtige elever. Som tidligere beskrevet er undervisningen på 8. trin organiseret således, at de tre 8. klasser er fordelt på 4 hold: 1 grundkursus-hold og 3 hold på udvidet niveau. I 9. kl. er der også 4 hold: 1 "Cambridge"-hold, 2 hold på udvidet niveau og 1 grundkursushold.

Derefter tysk på 9. kl.tr. Her er eleverne også fordelt på grundkursus og udvidet niveau. Specialtilbuddet: "Goethe-tysk" er placeret på 8. kl.tr. Eleverne træner Folkeskolens Prøver (FP-17/tysk/lytteforståelse/læseforståelse).

Derefter historie/samfundsfag på 9. kl. Vi hører om grundlovsændringer i 1953, rettigheder og pligter i et demokrati/folkestyre. Herefter test vedr. 1848 og 1864! (herunder "indsniges" der et lille tema om genren "guldaldermalerier" – malerier om heroiske kampe/indsatser for fædrelandet).

Den 09.11.20 var jeg med en elev fra 6. klasse til "matematikløft" sammen med specialundervisningslæreren. Senere samme dag var jeg sammen med et par drenge fra 0. kl.tr. til SPU-timer (to-sprogsudvikling). Drengene løste "ordgåder" og sluttede af med den gode gamle historie om "De tre Bukke Bruse".

Den 08.03.21 overværede jeg danskundervisningen på 1. og 4. kl.tr. I begge klasser var fin og engageret stemning. Eleverne på 1. kl.tr. lavede makkerlæsning og læseøvelser på tavlen. Det var dygtige læsere – allerede! En episode fra frikvarteret, hvor nogen var blevet lidt kede af det, gav lidt uro i starten af timen, men problemerne blev løst eksemplarisk af læreren, der for øvrigt ville følge eleverne i det næste frikvarter for at se, om eleverne nu igen kunne finde ud af lege sammen uden for stor voldsomhed. Læreren gav udtryk for, at man godt kunne mærke, at eleverne havde været meget og længe væk – hjemsendt i slutningen af 0. klasse og nu i januar og februar 21. De gode rutiner skulle lige indøves endnu engang. Selv syntes jeg, at eleverne på trods af de mindre gode vilkår faktisk havde fået løst "skolestartskoden" ganske flot.

I 4. klasse handlede det om faktalæsning (om ræven), som eleverne for øvrigt også havde truffet på i forbindelse med noget fiktionslæsning ("Ivalus sommer" af Mette Klint).

Med henvisning til ovenstående opstilling af tilsynsbesøgene i klasserne inden for det humanistiske fagområde kan jeg uden forbehold erklære (og dokumentere), at skolen i det hele opfylder krav og målsætning og fuldt ud står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Det skal bemærkes, at for tysk- og engelskfagets vedkommende er "niveauet" særdeles højt – så højt, at modtagerskolerne (fx gymnasierne) bemærker dette og roser skolen herfor. Eleverne placeres ofte på højere "niveauer", end årgangen normalt placeres på.

5. Står undervisningen inden for det naturfaglige fagområde mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende, overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.

5.1 Uddybning

Den 03.09.20 overværede jeg undervisningen i matematik på 10. kl.tr. & fysik på 8. kl.tr. Jeg er mindst én gang pr. tilsynsår på besøg i en af skolens 10. klasser. Her i en matematiktime. Prima start (som altid), god arbejdsro, dejligt uv-lok. Emne: Trigonometri. 25 elever - alle på nær en var nye på skolen. Taler med elev: flyttede pga. det faglige og det sociale, hun er ikke blevet skuffet.

Sidst på dagen til fysik/kemi i en 8. kl. Skønne undervisningsparate elever. Lille intro – og så spændende elevforsøg med ion-vandringer (K+ >-< MO4-).

Den 09.11.20 overværede jeg undervisningen på 3. kl.tr. i fagene naturfag (hvor emnet var "krybdyr"; børnene fortalte historier om deres møder med krybdyr, derefter "brainstorming") og matematik, hvor eleverne arbejdede i mindre grupper. I begge timer arbejdede eleverne godt og engageret.

Samme dag var jeg inviteret med til møde i fagudvalget for matematik/udskoling. At overvære/lytte til lærernes professionelle overvejelser omkring faget og dets forhold, giver mig en mulighed for med stor sikkerhed at kunne fastslå, at faget/lærerne (med næst flest timer i hele skoleforløbet) i høj grad lever op til "at kunne stå mål med" og matche målsætningerne i folkeskolen – og også i forhold til skolens egne mål og forventninger. På mødet drøftede man budget for indeværende og kommende år. Hvordan skulle prioriteringen af uv-portaler ift. bøger og digitalt ift. analogt materiale være? Man refererede til erfaringer i corona-perioden. Desuden drøftede man terminsprøvens afvikling/opsætning – herunder om der fortsat skulle være én eller flere. Det var der - havde jeg nær sagt - selvfølgelig forskellige holdninger til. Det er altid en fornøjelse at være sammen med lærere, der brænder for deres fag.

Den 08.03.21 overværede jeg matematikundervisningen i en 3. og 4. klasse. I 3. kl. var man i gang med de indledende øvelser ift. fagdisciplinen statistik. Læreren gav forud for timen udtryk for, at elevernes selvstændige arbejde med diverse undersøgelsestemaer måske godt kunne blive lidt "kaotisk". Det så jeg så bare ikke. Eleverne arbejdede i mindre grupper, og der var en sund og engageret "arbejdsstøj". Kaos var der intet af. Nærmere kosmos kom man.

I 4. klasse arbejdede man med et af de allervigtigste temaer i matematikken: Overslagsregning. Kan det virkelig passe det her?? I klassen bemærkede jeg for øvrigt en fin planche om "hot eller not" ift. hjemmeundervisning. Hot var det, at man kunne være mere sammen med mor og far. Men det var NOT med stort, at man ikke kunne se sine venner og gå til fodbold, og en enkelt kommentar gik på, at undervisningen på skolen var klart mere effektiv.

I "Natur og teknik" på 1. kl.tr. kom vi ind under huden. Emnet var kroppen/skelettet. Eleverne klippede og tegnede knogler. Der blev knoklet! Det affødte meget god læring.

Med henvisning til ovenstående opstilling af tilsynsbesøgene i klasserne inden for det naturfaglige fagområde kan jeg uden forbehold erklære (og dokumentere), at skolen i det hele opfylder krav og målsætning og fuldt ud står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

6. Står undervisningen inden for det praktisk-musiske fagområde mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende, overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.

6.1 Uddybning

Den 03.09.20 overværede jeg idræt på 9. kl.tr. Det var en teoritime. Efter en kort intro arbejdede eleverne i grupper. Tema: Løb, spring og kast. Arbejdsro og engagement. Læreren giver mig en fin orientering om faget og dets potentialer og status. På hans personlige skala har faget højeste status – det mærker man.

Tilsynet den 09.11.20 indledtes i gymnastiksalen, hvor de to tredjeklasser havde deres ugentlige "syng-med"-arrangement i 45 minutter. De to klasser sang en masse klassiske sange sammen. Et par nye sange indøvedes. Jeg bemærkede en særdeles fin "corona-adfærd"! Timen afsluttedes med en opbyggelig og sjov snak om, hvordan man hilser på hinanden: Det faste håndtryk er ikke muligt (lige nu), men at "se hinanden i øjnene og samtidig velartikuleret sige GOD MORGEN", er faktisk en rigtig god måde at møde hinanden på, når skoledagen begynder.

Samme dag var jeg til billedkunst med en 6. kl. Man arbejdede med papmache. Klassen arbejder godt. God stemning mellem børnene indbyrdes og mellem lærer og elever. Flotte arbejder.

Med henvisning til ovenstående opstilling af tilsynsbesøgene i klasserne inden for det praktisk/musiske fagområde kan jeg uden forbehold erklære (og dokumentere), at skolen i det hele opfylder krav og målsætning og fuldt ud står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

7. Står elevernes standpunkt i dansk mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

7.1 Uddybning

Uddybningen af vurderingen af elevernes standpunkter i dansk, matematik, engelsk og andre fag bringes samlet i dette afsnit.

Jeg har i alle de klasser og fag, hvor jeg har overværet undervisningen (jf. oversigten), vurderet, at det faglige niveau er højt og mindst lever op til, hvad der almindeligvis kan forventes i folkeskolen. Denne vurdering underbygges desuden ved de oplevelser, jeg har haft i timerne, elevernes reaktioner, samtaler med elever og lærere samt elevernes arbejder. Jf. igen omtalerne under de tre hovedfagsområder.

Skolen følger folkeskolens (nye) Forenklede Fælles Mål (herunder de samme vejledninger og planer) i alle fag - også i kristendom og historie. Og i de fleste tilfælde oven i købet med en udvidelse af målsætningerne – fx i fagene engelsk og tysk. Da skolen ikke er prøvefri og også holder prøve i faget historie og kristendom, skal elevernes standpunkt i dette fag ikke vurderes særskilt.

De nye fag: Hjem/madkundskab og Billedkunst, som eleverne tilbydes fra 7. klassetrin, er oprettet i forbindelse med ministeriets krav om et obligatorisk kreativt fag, som skal afsluttes med prøve efter 8. klasse. I begge fag følges Fælles Mål med tilhørende vejledninger. Jeg ville gerne have evalueret fagene mere indgående i dette skoleår, men coronaen ville det anderledes. Der afholdes ingen prøver i de nye fag pr. juni 21. Faktisk vil en endelig evaluering af fagene først give mening i begyndelsen af skoleåret 22/23.

Eleverne er naturligvis blevet orienteret om standpunkter m.v. iht. planer og bestemmelser herom. Men udfordringerne for lærerne mht. at afgive vurderinger af standpunkterne har været større i og med, at undervisningen i perioder er foregået som fjernundervisning (on line) eller i andre perioder slet ikke har kunnet afvikles (nedlukning). Det musisk-kreative fagområde har her været hårdest ramt. Via "TEAMS" havde jeg 28.04.21 møde med afdelingslederen og blev orienteret om de forskellige ordninger for de forskellige klassetrin. I 1.-3. klasse gives der udtalelser to gange om året. I 4.-6. klasse gives der karakterer 2 gange årligt. På 7.-10. klassetrin gives der karakterer tre gange årligt. På de mindste klassetrin orienteres der om elevernes arbejdsindsats (fra "meget tilfredsstillende" til "forbedring ønskes"). Jeg udtog flere stikprøver og så nærmere på en 2., 4. og 6. kl. På mellemtrinnene anvendes de tilsvarende termer om både indsats og de faglige standpunkter ved tre årlige "udgivelser". I overbygningen, hvor jeg stikprøvevis så på en 7. og en 9. klasse, anvendes den sædvanlige karakterskala. Afdelingslederen fortalte, at skolen netop havde afholdt "terminsprøver". Det var klart en gavnlig foranstaltning – ikke mindst fordi 10. klasserne slet ikke havde "prøvet" at være til prøve tidligere, idet prøverne jo sidste skoleår var blevet aflyst. På baggrund af min gennemgang konkluderer jeg, at standpunkterne gennemgående er meget tilfredsstillende og samtidig giver mig et klart indtryk af, at skolen også i den henseende "kan stå mål med folkeskolen".

Samarbejdet med forældrene – herunder underretningen om elevernes standpunkter m.v. er af den største betydning for vurderingen af skolens samlede virksomhed. Der afholdes syv åbne konsultationer på skolen årligt. Omdrejningspunkterne for samtalerne er elevens faglige, sociale og personlige mål. Temaer under konsultationerne kan eksempelvis dreje sig om tilbagemeldinger på skriftlige og mundtlige arbejder, Nationale Test, terminsprøver mv. I den løbende evaluering (formative evaluering) bruges primært samtalen som evalueringsredskab. Karaktergivning er en summativ vurdering af eleverne, men stadig med henblik på at skærpe målene for fremtidig udvikling.

(Fortsættes i næste afsnit).

8. Står elevernes standpunkt i matematik mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

8.1 Uddybning

(Fortsat fra forrige afsnit)

Jeg kan af gode grunde ikke henvide til elevernes opnåede resultater ved afgangsprøven i 2020. Der afholdtes som bekendt pga. coronaen ingen prøver. Men de seneste standpunktskarakterer blev "ophøjet til prøvekarakterer", og ifølge Børne og Undervisningsministeriets uddannelsesstatistik viser de seneste tal for skolen, at karaktergennemsnittet for skolen ligger på 9,2, hvilket er betragteligt over landsgennemsnittet på 7,4 og kommunegennemsnittet på 7,2. Mht. til den såkaldte undervisningseffekt opgør Cepos i november 2019 denne til +0,8 (i skoleåret 18/19) og over 3-års-perioden 2016/17/18/19 til + 0,9.

Der er således al mulig grund til at anerkende, at skolen i faglig henseende i overbevisende grad kan "stå-mål-med" folkeskolen, og resultaterne er efter min opfattelse ikke en tilfældighed. Kirstine Seligmanns Skoles vision og mission er at være blandt Danmarks bedste grundskoler målt på den enkelte elevs udvikling – fagligt og socialt. Sådan en skole ser jeg også i 2020/21– og vel at mærke en skole, der løfter alle elever. Skolens karaktergennemsnit vedr. de enkelte fag for både 9. og 10. klasse kan findes på UVM's hjemmeside.

Skolelederen oplyser ved mail af 26.04.21, at der netop er udarbejdet en oversigt over, hvor eleverne søger hen efter afsluttet skolegang. Det fremgår her, at fra 9. klassetrin (2021) vil 8 % fortsætte i 10. klasse. 46 % fortsætter på en efterskole. Ligeledes 46 % fortsætter på en gymnasial uddannelse. Ingen vil i 2021 følge en erhvervsfaglig retning. Fra 10. klassetrin vil 85 % til august 2021 følge en gymnasial retning og 15 % en erhvervsfaglig retning.

Jeg henviser også til tilbagemeldingerne fra de aftagende institutioner (Jf. afsnit 4: det humanistiske fagområde).

Skolen tilbyder også en 10. klasse, som efter min vurdering tydeligt står mål med kravene til undervisningen m.v. i folkeskolen (jf. Friskolelovens § 1, stk. 3 med henvisning til folkeskolelovens § 19 c.). Det har i flere år været min hensigt at se lidt nærmere på 10. kl.-tilbuddet. Det lykkedes heller ikke i 20/21, men i skoleåret 2021/22 bliver det helt sikkert til noget.

9. Står elevernes standpunkt i engelsk mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

9.1 Uddybning

Se ovenfor.

10. Fører skolen til prøve i historie?

Ja

10.3 Uddybning

Se ovenfor.

11. Står skolens samlede undervisningstilbud ud fra en helhedsvurdering mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen

Ja

11.1 Uddybning

Det væsentligste indtryk af undervisningen og det samlede undervisningstilbud fås ved tilsyn i klasserne. Undervisningen er fulgt således, som det fremgår af punkterne 4, 5 & 6. Der henvises også til oversigtskemaet på skolens hjemmeside. Dagene er normalt indledt på lærerværelset, hvor jeg med de involverede lærere kort har

drøftet dagens program. Efter hver lektion har der ofte været lejlighed til en kortere drøftelse af timen og dens forløb. Ved afslutningen af dagen har jeg - som tidligere nævnt - drøftet dagens og de enkelte lektioners/undervisnings forløb med ledelsen.

Det er kendetegnende, at jeg i alle timer (jf. oversigten) har mødt meget venlige, imødekommende og engagerede lærere, som samtidig var velforberejede. Timerne har gennemgående været spændende og er blevet afviklet i god ro og orden. Her vil jeg også igen nævne, at eleverne/børnene har været meget tillidsfulde og åbne overfor lærerne (og den tilsynsførende). Eleverne har gode og tillidsfulde relationer indbyrdes og i forhold til lærerne. Stemningen har i samtlige lektioner været god. Stemningen på skolen er generelt god. Det er tydeligt, at børnene holder af deres skole.

I forbindelse med tilsynsbesøget den 09.11.20 overværede jeg (jf. tidligere omtale) et par specialundervisningsaktiviteter og havde efterfølgende lejlighed til ved et møde med specialundervisningskoordinatoren at få indblik i, hvordan skolen generelt sikrer indsatsen for elever med behov for specialundervisning. Skolen er meget opmærksom på at give den specialundervisning og den særlige støtte, som nogle af eleverne kan have behov for. Skolen er midt i en større omorganisering af hele specialundervisningsområdet. Det overordnede ansvar for området er tildelt afdelingslederen for indskoling og de mindste klassetrin. Koordinatorens rolle giver vel sig selv, men det understreges, at det i alle sammenhænge er en teamopgave. Egentlige handleplaner for den enkelte elev udarbejdes for de elever, der måtte have et særligt og mere omfattende behov for støtte. Eleverne med behov identificeres i øvrigt ved et omfattende "testprogram", der hovedsageligt afdækker behov/problemstilling vedr. indlæring og færdigheder i dansk og matematik. En opstilling af de forskellige test og systemer er det ikke i denne sammenhæng relevant at give. Jeg vil nøjes med at nævne, at koordinatorens gennemgang klart dokumenterer, at "beredskabet" er i orden, og at der i forlængelse af afdækningerne iværksættes relevante og passende specialundervisningstilbud. Der er pt. fire lærere på Specialundervisnings-området med ugentlig 21 lektioner. Hertil kommer læsevejledningstimer/tilbud og (i alt 24 lektioner) til et par elever med særlige støttebehov.

Timerne og støtten struktureres hovedsageligt i 6 ugers turnusser med en såkaldt "boost-strategi". Skolen sikrer løbende, at nødvendige kompetencer er til stede, og koordinatoren fremhæver, at SPU-lærerne kan komme på alle de kurser, de måtte ønske. Hvad er I specielt tilfredse med? spørger jeg. "Ja, det er nok det forhold, at det oftest lykkes at organisere timerne i korte og meget intensive forløb, hvor den samme lærer følger holdet. Men det kan være meget svært at organisere med et lærerskema, der indbefatter andre hold/klasser/skemaer. Og det er derfor samtidig også på dette felt, at vi kunne blive (endnu) bedre." Som tilsynsførende kan jeg ikke lade være med at komme med den kommentar, at ønsket om en større planlægningsfleksibilitet af hensyn til den enkelte elev meget ofte støder sammen med hensynet til for eleven og klassen at have en effektiv, klar, overskuelig og forudsigelig sammensætning af skoledagen i øvrigt. Jeg fornemmer tydeligt, at skolen anser området for at være af største betydning for kvaliteten af skoletilbuddet – også i en helhedsbetragtning. En god skole er en skole, der er "god til specialundervisning". Skolen lever i høj grad også på dette område op til det, den siger, den gør!

12. Forbereder skolen efter sit formål og i hele sit virke eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre?

Ja

12.1 Uddybning

"Frihed og folkestyre" (FOF) udgør en betydelig del af tilsynsopgaven. Men det er en overkommelig opgave på K. Seligmans Skole, hvor jeg i utallige sammenhænge ser og mærker, at frihed og folkestyre er en væsentlig del af skolens værdigrundlag. Desuden understøttes mit tilsynsarbejde også på dette område ved det meget fine evalueringssarbejde, skolen praktiserer. Som omtalt i sidste års erklæring var området udpeget til at være skolens egevaluerings fokusområde i skoleåret 2019/20, og i sommeren 2020 udkom evalueringsrapporten "Frihed og folkestyre". Rapporten fik en fyldig omtale i sidste års erklæring. Den afdækker meget fint skolens arbejde med at

forberede eleverne til at leve i et samfund med frihed og folkestyre samt at udvikle og styrke elevernes kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene. Jeg skal opfordre til, at alle skolens interessenter – internt og eksternt – kigger i rapporten. Det er god læsning, hvis man interesserer sig for elevernes alsidige udvikling. Også dette tilsynsår har vist mig, at skolen ikke nøjes med at skrive om området. Man handler – og det har jeg også i 20/21 set adskillige eksempler på. Skolens værdier og formål implementerer eksplicit kravene til FOF ved, at skolen lægger vægt på: Dialog og samarbejde - Engagement og udvikling - Anerkendelse.

13. Udvikler og styrker skolen elevernes demokratiske dannelse?

Ja

13.1 Uddybning

Som det er fremgået af de foregående afsnit og erklæringer – og ikke mindst skolens evalueringsrapport om Frihed og Folkestyre – tør jeg godt hævde, at skolen – i hvert fald mht. dokumentationen af indsatsen på området – er i superligaen. Som en elev udtrykte det: Det er jo ikke nok, at vi lærer om det - det gør vi selvfølgelig, men man skal opleve det”. Jeg uddyber - måske lidt for plat formuleret: Livet skal ikke kun forstås, det skal (op-)leves. Dannelsesarbejdet på skolen svarer vel til en mere analog og mindre teknisk opdatering af elevens ”program” for at kunne leve i samtiden med de betingelser, der nu måtte være givet. Eller på moderne pædagog-sprog: At gøre eleverne livs-duelige!

14. Udvikler og styrker skolen elevernes kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder?

Ja

14.1 Uddybning

Jeg har ikke i nogen henseender eller noget tilfælde set noget, der minder om en despekt indoktrinering eller manipulation. Der arbejdes i undervisningen og andre sammenhænge bevidst, adækvat, kompetent - og med åbenhed og forståelse for hinandens forskellighed - herpå. Skolens demokratiske kultur er meget stærk.

15. Benytter skolen kønsopdelte aktiviteter i undervisningen?

Ja

15.1 Uddybning

Se ovenfor.

16. Arbejder skolen løbende med at sikre kønsligestilling på skolen?

Ja

16.1 Uddybning

Skolelederen anfører vedr. kønsligestilling, at der i ingen fag overhovedet forekommer kønsopdeling. En sådan kan dog forekomme i sådanne faglige sammenhænge, hvor eksempelvis klasselærerens undervisning i klassen i trivsels-temaer - herunder drenge/pige-kammeratskabsproblematikker - mest meningsfyldt kan ske ved undervisning og dialog med hold/grupper af piger henholdsvis drenge. "Og vi er gode til at dialogisere", som en elev sagde til mig sidste år. I alle situationer og sammenhænge – og altid! – har eleverne de samme og lige muligheder for udvikling, samvær og læring. Med hensyn til skolens arbejde med at sikre ligestillingen på dette og andre områder henvises til behandlingen af dette tema i andre afsnit af erklæringen og i alle tidligere erklæringer – især i forbindelse med omtale af elevrådets funktion og arbejde.

17 Har skolens elever dannet elevråd eller varetager eleverne på anden demokratisk måde deres fælles interesser vedrørende skolen?

Ja

17.1 Uddybning

Skolen har et lille elevråd for 1-3- og det store for 4.-10 kl. I elevrådet lærer eleverne om, hvordan demokratiet kan fungere i praksis. Målet er at skabe selvstændige børn og unge, som kan udtrykke deres egen og andres mening og derigennem få indflydelse på skolehverdagen.

Har ikke i 2020/21 bedt om at møde elevrådet (coronahensyn). Kan henvise til tidligere erklæringers omtale af elevrådets store betydning og fine virke. Især gjorde samtalen med elevrepræsentanterne i februar 2020 et stort indtryk – især omkring elevernes opfattelse og påskønnelse af den demokratiske dannelse, som de modtager på skolen.

19 Har skolen en praksis, der understøtter, at de ansatte efterlever deres skærpede underretningspligt, fx ved at have beskrevne procedurer?

Ja

19.1 Uddybning

Vedr. den skærpede underretningspligt fremhæver skolelederen, at opmærksomheden på elevernes trivsel (og i denne sammenhæng naturligvis især den manglende eller problematiske) meget effektivt sikres gennem den meget tætte kontakt mellem den enkelte klasse, deres lærere og den pågældende afdelingsleder. Lederen nævner også den strukturerede "walk-through-ordning" (jf. omtale i tidligere erklæringer) som en supplerende og sikker metode. Der er naturligvis ved flere lejligheder blevet orienteret om underretningspligten eksempelvis på lærerrådmøder. Der er ikke beskrevet procedurer i personalehåndbogen, men, vurderer skolelederen, det ville nok være en god idé at få beskrevet procedurerne dér – og især for i højere grad at sikre, at alle ansatte til alle tider er opmærksomme på, at det (også) er et personligt ansvar at varetage underretningspligten. Som tilsynsførende er det vigtigt for mig at tilføje, at jeg på intet tidspunkt har set eller hørt om tilfælde på skolen, hvor

underretningspligten har været forsømt. Skolelederen oplyser i øvrigt, at der foretages 5-10 underretninger om året. Skolelederen fremhæver i øvrigt det gode samarbejde med Vejle Kommunes familieafdeling, som bibringer særdeles god rådgivning i forbindelse med de ofte meget vanskelige sager. Udover familieafdelingen er man i langt de fleste tilfælde naturligvis i en tæt dialog med forældrene.

20 Sikrer skolen, at de ansatte ved, at den skærpede underretningspligt er personlig?

Ja

20.1 Uddybning

Se ovenfor.

21. Donationer

Har skolen i det foregående regnskabsår modtaget en eller flere donationer som tilsammen overstiger 20.000 kr. eksklusive moms fra samme donator?

Nej

22. Tilsynets sammenfatning

Jeg har tillige i forbindelse med besøgene i klasser og fag dannet mig et indtryk af de anvendte undervisningsmaterialer mv. jf. kommentarer herom under pkt. 4, 5 & 6. Endvidere har jeg i april måned 2021 rekvireret oversigter over skolens digitale abonnementer og licenser pr. januar 21. Praktisk taget alle fag er dækket gennem de omkring 60 abonnementer mv. Bevillingen hertil udgør ca. 190.000 kr. Jeg er ikke bekendt med alle materialer/portaler, men mange af dem har jeg set benyttet i undervisningen i flere klasser, og det er min sikre opfattelse, at såvel kvaliteten som lærernes anvendelse af dem er helt i top. Alt sammen giver det indtryk af, at skolens materiale er af en fin kvalitet og "up to date" både fagligt og pædagogisk. Den tekniske formidling ved IT-udstyr og netopkoblinger m.v. er tilsvarende i top. Til yderligere belysning af standarden på området oplyses det, at der for 2021 er afsat i alt godt 1,0 mio. kr. til undervisningsmaterialer/bøger og IT (software/portaler m.v.). Skolens bibliotek har i 2021 en bevilling på ca. 120.000 kr. Det samlede budget til undervisningsmaterialer er i 2021 1.298.500 kr.

Skolens lokaler er under årlig evaluering og bliver på daglig basis eftersat. Alle undervisningslokaler fremtræder i fin stand, lyse og venlige – funktionelle! I skrivende stund (april 21) er skolen temmelig tæt på at kunne færdiggøre det ny spændende hus for praktisk-musiske og naturfaglige fag.

Mht. de digitale kompetencer er skolen fint med, og i hele skoleforløbet understøttes læringen af digitale hjælpemidler. Jeg havde i 2020/21 planlagt at følge området vedrørende den digitale dannelse og etik nærmere. Læreropmærksomheden desangående er stor, og der var planlagt en række konkrete forløb, eksempelvis billedetik i indskolingen og personkarakteristik (profiler). Men også på dette område kom covid-19 på tværs. Men - fremhæver skolelederen i april 21 - "... digital dannelse er et felt, vi er meget optaget af. Det er drøftet i

Pædagogik Udvalg på mødet i april 21. Vi ved ikke helt endnu, hvordan vi kommer videre. Men det er et felt, vi ønsker at have fokus på – i et eller andet omfang. Udover undervisningsforløb og SSP-forløb på 4. og 6. klassetrin tænker vi, at det vil indgå i et af kommende skoleårs fokusområder "Mobning" - herunder udarbejdelse af ny mobbepolitik...".

Jeg konstaterer således – omend i et vist omfang sat på stand-by af coronaen – at der fortsat er mange overvejelser, drøftelser, udviklingsarbejder, der mere eller mindre direkte kan kædes sammen med skolens initiativer ift. elevernes alsidige udvikling. I forhold til diversiteten i elevernes kulturelle baggrund sker det typisk i kulturfag som kristendom, samfundsfag, dansk, andre sprogfag og historie. Der er en åben dialog om forskelligheder og ligheder i kulturer, og der er en stor tolerance over for "anderledeshed". EAU understøttes tillige af en række traditioner. Her nævnes summarisk morgensang, skolefest, translokation og forårskoncerten.

Elevernes alsidige udvikling evalueres desuden gennem andre trivselsundersøgelser, elevsamtaler, elevkonsultationer m.v. Resultatet af denne seneste trivselsmåling på Kirstine Seligmanns Skole er godt. Det generelle niveau indiceres til en score på 4,1. (5,0 er maksimum) og de fire trivselsindikatorer: Ro & orden, Social trivsel, Faglig trivsel og Støtte og inspiration varierer mellem 4,0 til 4,3. Resultaterne matcher meget fint skolens faglige profil.

Der er senest gennemført en arbejdspladsvurdering (APV) i november 2020. APV'en er præsenteret i MIO i januar 21 og drøftes i SU i april. Derefter præsenteres og drøftes den i lærerrådet i maj 21. Vurderingen medtages i næste års erklæring.

Friskolelovens § 1. b & c opremser i grunden den tilsynsførendes opgaver ret præcist. Er skolens virksomhed organiseret således, at alle elever så vidt muligt kan tilegne sig de kundskaber og færdigheder, der følger af de fastsatte slutmål (som skal kunne måle sig med folkeskolens)? Fortæller skolen, hvad den gør – og gerne også hvorfor – til forældrene, til omverdenen og til sig selv? Til omverdenen via hjemmesiden og gennem renomméet og alle de gode fortællinger fra hver eneste skoledag. Til byen, til politikere, til ministeriet, til den tilsynsførende og måske vigtigst til sig selv!

Svarene på disse spørgsmål fremgår forhåbentligt med al mulig tydelig af de foregående afsnit. Men man beder jo om en sammenfatning. Den følger så her:

Mit tilsyn i skoleåret 2020/21 har igen vist mig, at K. Seligmanns Skole driftsmæssigt, økonomisk og - i denne sammenhæng allervæsentligst – pædagogisk er i fin form. Her i maj 2021, hvor det egentlige tilsyn vedrørende undervisningen (i fagene, i klasserne) er overstået, er det dejligt at kunne konstatere, at samtlige besøg på skolen, i de enkelte klasser, i de forskellige fag hos de forskellige lærere og i forbindelse med møder med ledelsen har været præget af en stor imødekommenhed og en fantastisk åbenhed fra alle sider. Jeg har kun mødt skønne, glade og livsduelige børn, og ledelsen med lærerne i front udstråler et stort engagement og en herlig virkelyst.

Jeg har også i dette års erklæring flere steder fremhævet skolens egevalueringspraksis. Skolen er virkelig dygtig til at fortælle forældre og samfund, hvad man har på hjerte. Og – som det vigtigste – er man også god til at fortælle sig selv om, hvad der virker, hvad man vil, hvad man gør. Det er også det, man kalder for selvevaluering. Skolens evalueringspraksis har således gjort det meget lettere for tilsynet – og sjovere. Den største relevans for tilsynet har dog uden forbehold været mødet med lærerne. Deres betydning for det gode undervisningsmiljø kan ikke overvurderes. Derfor har det for undertegnede tilsynsførende betydet rigtig meget, at lærerkollegiet så engageret har deltaget i tilsynet ved åbne, seriøse og gode samtaler om skolens pædagogiske forhold. Jeg henviser desuden til mine positive indtryk fra fagudvalg og møder med afdelingslederne.

Det har været et usædvanligt år. Coronaen har hærget. Skolens ledelse, lærere og pædagoger har været underlagt ekstraordinære betingelser for virket. Gennem hele året har der været omfattende restriktive forbud og påbud (endog længere lukningsperioder). Skolelederen har løbende orienteret mig om, hvordan skolen har taklet de voldsomme udfordringer. Det er min klare fornemmelse, at skolens lærere meget determineret (alligevel) har formået at undervise – og ofte på en alternativ måde – og både kreativt og effektivt. Der har været sorte stunder under coronaen, men jeg så aldrig, at det spolerede lærernes engagement. Ufortrødent har lærerne knoklet på med at følge/løse de faglige, sociale og relationelle udfordringer, som den enkelte elev ikke mindst i dette mærkelige år måtte have haft. Lærernes arbejde fortjener altid den største respekt – og i særdeleshed i dette skoleår.

Sammenfattende vil jeg gerne tilkendegive, at det også i 2020/21 har været en stor glæde for mig at varetage tilsynet med K. Seligmanns Skole. Alle instanser og alle voksne og børn har udvist en stor og smittende glæde ved skolen. Det har betydet, at vilkårene for mit tilsyn har været optimalt, og jeg vil gerne takke alle på skolen herfor.

Jeg tilkendegiver herved at have sikret mig, at ovenstående oplysninger er korrekte, og at oplysningerne er baseret på min faglige og pædagogiske vurdering, ligesom alle øvrige oplysninger, kommentarer og vurderinger i nærværende tilsynsrapport vil kunne uddybes og dokumenteres – bl.a. med henvisning til omfattende notater m.v. i forbindelse med tilsynsbesøgene.